

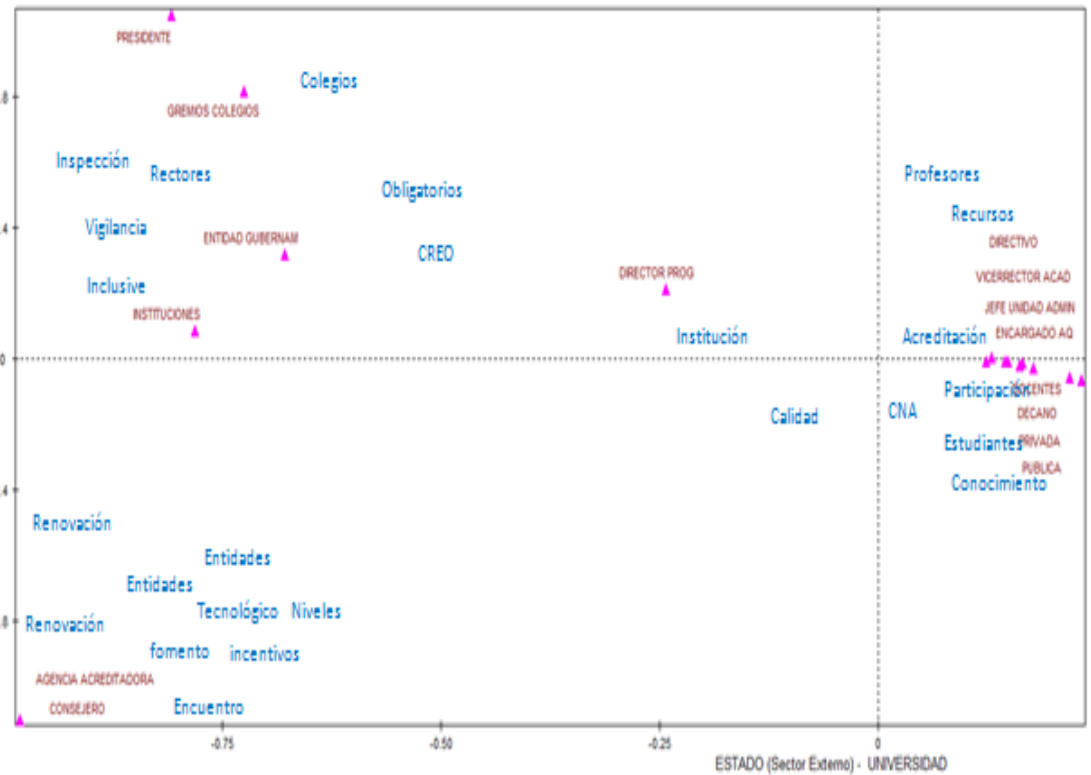
Estudio de País Colombia



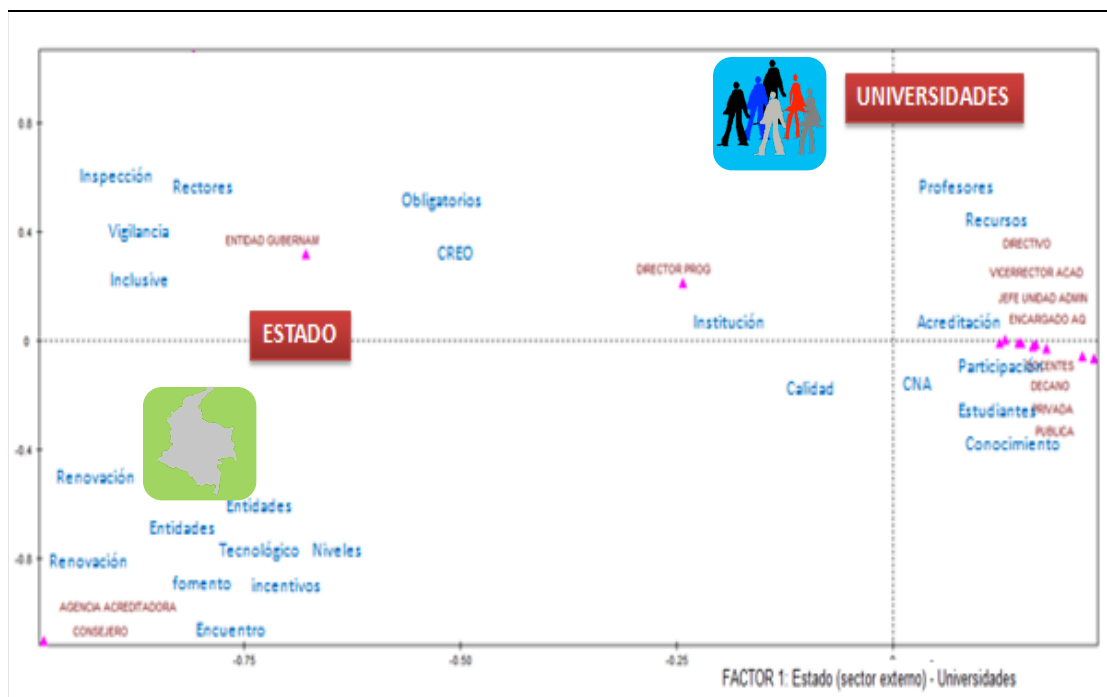
AQ

Universidad de los Andes
Claudia Velandia (Coordinadora)

Pontificia Universidad Javeriana
Ana Cristina Miranda
María Dolores Pérez



Resultados



Grupos por similitud en el discurso por población	
1	Autoridad Gubernamental Directivos de Agencia AQ
2	Docentes Vicerrectores Académicos
3	Directores de Planificación
4	Autoridad de Facultad Autoridad de carrera Encargados de AQ

Grupos por similitud en el discurso por temas	
1	Gestión del cuerpo profesoral
2	Gestión docente institucional
3	Gestión administrativa financiera Sistema de educación superior
4	Gestión de la docencia Gestión institucional



Análisis del discurso **OAI** *opiniones, intereses*

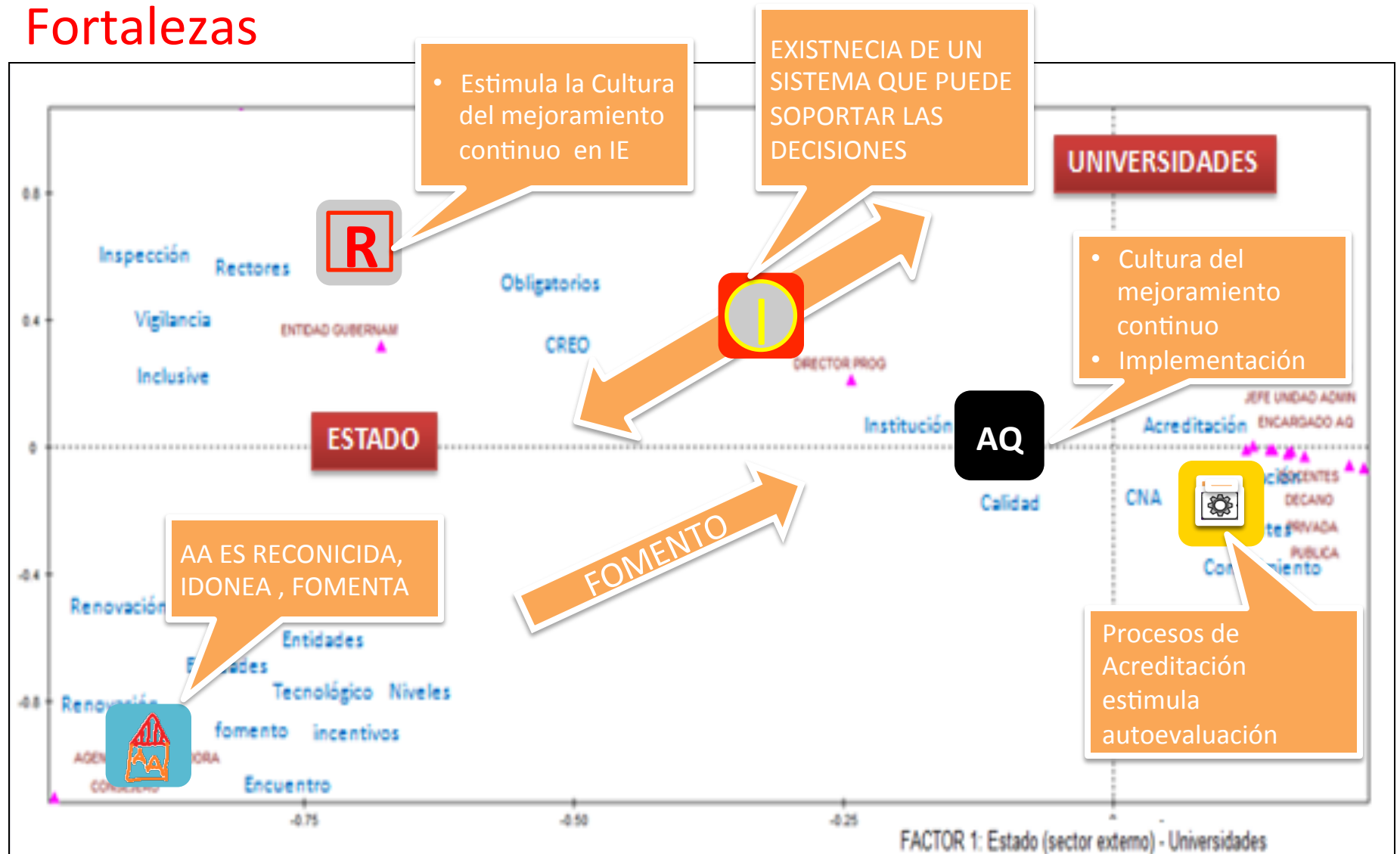


Sistema de Educación Superior / 1

- **Áreas de mayor impacto**
 - Cultura del mejoramiento continuo y de la evaluación.
 - Procesos de AQ estimulan a las instituciones a implementar procesos de aseguramiento de la calidad.
- **Fortalezas**
 - Aunque tiene debilidades el marco regulatorio establecido, ha contribuido a estimular la cultura de calidad en las instituciones de educación superior
 - Agencia de acreditación con reconocimiento, valoración de su identidad e idoneidad, con capacidad relativa para fomentar los procesos de AQ
 - Procesos de acreditación estimulan la autoevaluación integral de la institución (procesos académicos, de gestión y administrativos)
 - Existencia de un sistema de información nacional que incluye la información de las instituciones de educación superior y algunas estadísticas descriptivas que podrían soportar con mayor fundamento las decisiones de AQ

Áreas de mayor impacto

Fortalezas





Sistema de Educación Superior / 2

- **Debilidades**

- Apropriación y uso de sistemas de información especializados para la atención a asuntos de interés institucional (vg. deserción estudiantil y mercado laboral)
- Carencia de una articulación clara en el sistema de los mecanismos de acreditación (CNA) y requisitos mínimos (MEN)
- Proceso de acreditación en sí mismo no es suficiente para lograr una mayor articulación entre instituciones
- Poca articulación de los resultados de los exámenes de grado (Saber Pro) con el sistema de AQ
- Proceso de aseguramiento de la calidad en el país tiende a volverse complejo y requerir mucho apoyo operativo por parte de las instituciones (Registro Calificado, Acreditación, Saber Pro, etc.)
- Pérdida de confianza en la calidad de los pares evaluadores
- Tiempos de respuesta de la agencia son muy demorados
- Falta mayor evidencia acerca de los criterios que se aplican para acreditación, pues se observa ambigüedad en su aplicación y en los niveles de exigencia



Gestión Institucional / 1

- **Áreas de mayor impacto**

- Procesos de AQ:
 - Generan políticas institucionales de mejoramiento continuo
 - Favorece cambios favorables para las IES, brindando calidad, eficiencia y seguridad a la comunidad universitaria y al público en general
 - Dan soporte a otros procesos de calidad o de control (Certificaciones ISO, por ejemplo, procesos de auditoría)
- Tendencia a una mayor articulación de los distintos niveles académicos y administrativos de las instituciones
- Se observan cambios positivos en los procesos de planeación institucional y en el diseño curricular, en la calidad y flexibilidad de los programas, en la adecuación y mejora de la planta física, y en la inversión en la planta docente.
- Mejora en la asignación de los recursos destinados a la docencia: disminución en la carga administrativa de los docentes, y cambios en la valoración de la docencia como consecuencia de transformaciones en la calidad de la misma
- Mejora en los programas de formación docente, en la evaluación de los profesores y en los planes de mejoramiento de la docencia
- Identificación de una mejor distribución en la asignación de recursos financieros, principalmente en las instituciones privadas



Gestión Institucional / 2

- **Fortalezas**

- Existencia de unidades que soportan los procesos de AQ
- Fortalecimiento de las relaciones con otras instituciones, como por ejemplo contar con la figura de par evaluador amigo
- Favorece la revisión curricular en las instituciones; sin embargo, tienen más posibilidad de implementar cambios las instituciones de origen privado
- Participación de la comunidad ampliada en los procesos de autoevaluación, contando con la participación de egresados y empleadores

- **Debilidades**

- Asunción de la acreditación en algunos casos como un encargo especial a algunos docentes que puede o no hacer parte de su carga, con el riesgo de convertirse en una tarea adicional y no en un proceso participativo
- Debilidad institucional en los sistemas de seguimiento al desempeño institucional
- Limitaciones en las instituciones públicas para la asignación de recursos para atender a los resultados de los procesos de AQ
- Interpretaciones ambiguas sobre las exigencias de formación de los profesores, pues los títulos deben corresponder a la oferta de programas y no convertirse en la única fórmula



Docencia / 1

- **Áreas de mayor impacto**

- Impacto en los currículos por medio del fortalecimiento de su componente investigativo, la flexibilización de cara a afrontar los retos de la internacionalización, y la articulación y continuidad de los programas del pregrado al postgrado
- Modificación en los planes de estudio por cambios tales como la implementación del sistema de créditos o la obligatoriedad para el manejo de una segunda lengua.
- Mayor interés por parte de los profesores por mejorar sus prácticas docentes
- Identificación de incrementos en los recursos asignados a los procesos formativos, como por ejemplo en la incorporación de la tecnología y el fortalecimiento de los recursos bibliográficos



Docencia / 2

- **Fortalezas**

- Mayor conocimiento de las exigencias del mercado laboral
- Reconocimiento por parte de los estudiantes de la calidad de la formación recibida

- **Debilidades**

- No son significativos los cambios en la revisión de los perfiles de egreso
- En cuanto a estudiantes y egresados se halló:
 - Alto desconocimiento del impacto de dichos procesos en el mejoramiento de los programas y del cuerpo profesoral
 - Poca participación por parte de los estudiantes en los procesos de mejoramiento de los programas
 - Poco reconocimiento de los egresados, principalmente de universidades públicas del aporte de los procesos de AQ a su proceso formativo



CONCLUSIONES GENERALES



Validación de hipótesis

- El desarrollo de las políticas estatales orientadas a la educación superior, parece obedecer a cuestiones coyunturales y no a una visión de largo plazo, están más orientadas a atender necesidades puntuales y programas de gobierno
- En la práctica, el Sistema de Aseguramiento de la Calidad propuesto por el Estado, parecería que no se comporta como tal para el logro de unos fines específicos ya que no hay canales de comunicación, retroalimentación y sinergias entre los diferentes mecanismos propuestos
- Se han ido multiplicando las exigencias de información solicitada por el Ministerio de Educación Nacional, empero dicha información no es un eje articulador para la toma de decisiones de política (incentivos o sanciones), ni articula las decisiones estatales con las decisiones institucionales
- Los efectos concretos de los procesos de aseguramiento de la calidad a nivel institucional parecen que se relacionan principalmente con una mejora en las estructuras curriculares de los programas de pregrado, ~~en el nivel de formación de los profesores~~, en la dotación de recursos, en el manejo de la información, **en un leve incremento en la contratación de profesores de planta, que no transforma sustancialmente el perfil del cuerpo docente.** No parece tener mayor incidencia en aspectos tales como internacionalización, gobernabilidad y estructuras organizativas.



IMPLICANCIAS



Autoridades de gobierno y Agencias de Acreditación

Efectos	Estrategias
Decisiones de política de gobierno	<ul style="list-style-type: none">• Establecimiento de un marco regulatorio mínimo• Acreditación nacional – mundo globalizado• Otorgamiento de incentivos• Orientación al público para selección de IES• Fortalecimiento de esquemas de fomento y capacitación• Fortalecer difusión y socialización en medios• Identificación de mecanismos asertivos de divulgación en medios



Instituciones de Educación Superior

Efectos	Estrategias
Planeación institucional	<ul style="list-style-type: none">•Fortalecimiento de indicadores de desempeño•Urgencia de asociar evaluación y mejoramiento con autoevaluación•Fortalecer esquemas de seguimiento y capacidad de autorregulación



Instituciones de Educación Superior

Efectos	Estrategias
Decisiones sobre estructura curricular	<ul style="list-style-type: none">•Fortalecimiento de los sistemas de información•Asociar evaluación y mejoramiento con autoevaluación•Fortalecer esquemas de participación•Ajustar criterios de AQ con cambios de contexto•Programas institucionales de fomento a la cualificación de programas